

师德建设的语境障碍及其突破

◆刘长海

摘要:素质教育与应试教育交锋的教改语境、道德体系艰难转型的伦理语境、重心错位的管理语境给师德建设带来的障碍不容忽视。实施素质教育、抵制应试教育的教育改革语境与应试教育氛围二者的交锋,使中小学教师的工作面临诚信危机;伴随全社会范围内伦理道德体系的转型,教师拥有了走下神坛的机会,但无私奉献仍然是师德标兵的首要标识,给师德建设带来特殊的困难;强调量化考核的教师管理与评价制度促使教师重视考试分数、热衷于论文发表,不能踏实工作,潜心探索。惟有突破深层语境障碍,师德建设长效机制才能切实建立起来。

关键词: 师德建设;教改语境;伦理语境;管理语境;突破

2013年9月,教育部发布《关于建立健全中小学教师师德建设长效机制的意见》,倡导建立健全教育、宣传、考核、激励、监督、惩处、保障七大机制,推进中小学教师师德建设,减少和遏止师德问题。然而,新文件并没有引起社会各界的广泛关注,只有少数网站对文件进行了转发和介绍,但基本上没有网民发表意见。相比个别教师师德问题的曝光引发热烈讨论的情景,我们有必要反思网络时代的特殊语言现象:为什么公众不愿意说话?如何理解教育部文件构建师德建设长效机制若干意见遇冷这一现象?反思我国中小学教师身处其中的教育改革语境、社会伦理语境、教师管理和评价语境,不难发现,中小学教师师德建设面临着复杂的深层障碍。这些障碍的存在,不仅导致了师德建设的困难,而且导致了社会各界对于加强师德建设若干意见的失语。

一、素质教育与应试教育交锋的教改语境与教师职业道德建设

教育改革是当代教师从事教育工作的基本环境。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》指出“教育要发展,根本靠改革”。要促进每个学生生动、活泼地发展,满足人民群众对优质教育的强烈期盼,我国中小学教育必须不断改革创新。

教育改革的大旗上写着“素质教育”四个大字,然而浓厚的应试教育氛围仍然是素质教育的对立面。相比片面强调考试分数的应试教育,素质教育凸显出学校教育的社会责任,主张促进全体学生德智体美全面发展,帮助学生适应现代社会,为学生的幸福人生奠基。实施素质教育、抵制应试教育是当代教师职业道德的基本内涵。在我国教师职业道德规范中,尽管只有“教书育人”一条明确规定教师要实施素质教育,然而事实上,教师对学生的关心、对工作的负责,都要在素质教育的范围内展开。如果教师过分注重教科书知识的精确掌握,要求学生长时间伏案学习,那么,即使教师因为工作积劳而疾,也很难被看作是师德优秀的教师。“关爱学生”一条中的“平等公正对待学生”,主要被诠释为保障每位学生的学习和发展机会,而不是督促每位学生在考试中取得高分。由此可见,实施素质教育关系到师德规范的各个方面,如果教师违背素质教育,其师德水平很难被社会认可。

在师德标兵的评选、宣传中,可以看到人们在刻意回避先进教师事迹中与应试有关的做法,突出那些体现素质教育色彩的做法,然而,在一扬一抑之间,先进教师的形象变得有些失真。有的教师在当地被奉为名师,取得了很多荣誉,很大程度上是因为他教的学生考入了名校或者全班学生的升学率较

刘长海/华中科技大学教育科学研究院 副教授 (武汉 430074)

高。但师德宣传有意识地回避这一点,而是大力宣传他带病坚持工作、关心后进生、赢得学生和家長广泛拥戴的事迹。

然而,教改语境中的矛盾是无法回避的。素质教育虽然赢得了话语上的优势,但应试教育的压力仍然很大。“口口声声讲素质教育、扎扎实实搞应试教育”是大多数学校(尤其是中学)的实际情况。在素质教育与应试教育的夹缝中间,教师在“戴着镣铐跳舞”。为了满足学校管理者和家長对分数的要求,教师们或多或少地在采用应试教育的策略、技巧或战术。为了不触动媒体的敏感神经,教师们的工作又变得有些偷偷摸摸、不能见光。比如名义上不布置书面作业,但“要求家長监督学生掌握本课生字”,名义上不组织考试,但以课堂练习的名义组织测验,家庭作业的份量可能比较重,但要求学生统计在表里把“完成作业的时间”写成“在规定时间内”。很多情况下,教师对于素质教育的违背是一种集体行为:学校在教室里贴出课表,但学生上课依据的是文具盒里抄录的另一张课表;还有的学校在校外租教室,组织学生假期参加补课。

由此可见,素质教育与应试教育交锋的教育改革语境,给教师的职业道德建设带来了深层障碍。很多教师的工作方式经不起素质教育理念的检验,所以学校的日常状态是封闭的。而当检查团到校时,教师又在以一种和日常状态不同的方式开展教育工作,学生也要按照教师提前布置好的标准答案回答检查团的各种问题,以证明学校工作是符合教育改革政策的。如果说教师的工作连“诚信”都不符合,那么师德的诸多要求又如何能够实现?

二、道德体系艰难转型的伦理语境与教师职业道德建设

教师职业道德建设是全社会道德建设的一个重要组成部分,师德建设所面临的复杂问题,很大程度上与转型期中国社会的伦理道德语境有着密切联系。

在社会转型期,国人正在经历并切身感受到伦理道德体系的转型,其中一个突出的标志就是从只讲公不讲私、只讲奉献不讲回报、只讲牺牲精神不讲物质利益转向正确处理道德与利益的关系,肯定民众追求正当权益、物质利益的合理性。改革开放的总设计师邓小平的两句话也概括了这一转型。他指出:

“不重视物质利益,对少数先进分子可以,对广大群众不行,一段时间可以,长期不行”;“如果只讲牺牲精神,不讲物质利益,那就是唯心论。”^[1]从全社会的整体状况来看,随着社会的发展,国民的物质生活水平、工作条件正在稳步改善,公民向社会的贡献和他从社会获得的回报之间的平衡体系正在逐步建立,公民道德建设在构建“各尽所能、各得其所”的和谐社会的大背景中展开。

教师身处社会转型以及伦理道德体系转型的进程之中。教师待遇正在不断得到改善,教师的社会地位不断提升,很多教师正在告别一贫如洗的生活,更多地感受到社会进步带来的幸福。^[2]以往把教师比做春蚕、蜡烛,将教师定位于“燃烧自己照亮别人”的奉献者角色的教师职业道德越来越多地受到批评,现在人们越来越意识到教师一方面要为人师表,做学生成长的榜样;另一方面也要获得相应的经济收入、社会地位,享有应该享有的各项权益。从素质教育来说,优秀的师德先进的教师不仅应该引导学生追求人生的幸福,更应该首先自己要做一个幸福的人,体会到身为教师的快乐和幸福。

然而,就全社会而言,从圣人道德向常人道德的转型^[3]是一个漫长的过程,就师德领域而言,这种转型的困难又与从应试教育走向素质教育的世纪难题纠缠在一起,从而使语境更为复杂。如果一名教师是教育改革的“闯将”,潜心进行素质教育的探索,在教书育人的各项工作中生动地诠释了素质教育理念,走出了行之有效而且具有推广价值的教育新路,那么,这名教师理所当然地可以被看作优秀教师、育人楷模。然而,教改的复杂语境决定了这样的教师是少之又少的。于是,在评选各级师德标兵时,我们更多地依据流传已久的无私奉献型师德,重点考查教师甘为人梯、乐于奉献的情况。

于是,各类师德报告会的主角大都是苦行僧式的教师。他们大多工作在贫困农村或大山深处,工资微薄、工作条件恶劣、身体状况欠佳,但为了学生的未来、为了山村希望,他们选择了坚守。面对走出农村、获得高薪的机会,他们不为所动;生病了,他们坚守阵地以致病情恶化,他们无法陪伴家人,老人生病不能照顾、孩子读书不能辅导,他们从微薄的收入中挤出钱来资助贫困生,改善学生的伙食,而自己家里却负债累累……这些教师的诸多事迹可歌可泣可

敬, 往往赢得热烈的掌声或者全场听众的热泪, 然而, 可亲吗? 能够激发广大教师向他们学习吗?

另外, 有必要指出的是, 奉献型师德标兵的无私和高尚的背后, 可能隐藏着很多并不合理的因素, 较为普遍的是三个方面: 一是教师待遇低下。《教师法》规定, 教师的平均工资水平应不低于或者高于国家公务员的平均工资水平。然而, 在我国中西部地区, 很多教师仍然挣扎在贫困线的边缘, 他们在学生放学之后往往还要承受大量的农活或者开辟第二职业才能维持家庭的正常支出。二是教师的工作方式停留在应试教育的老路。这些教师在报告中往往重点渲染一个人撑起一所学校、带病坚持工作的情节, 然而, 他们的教学方式是怎样的, 是不是在工作中片面强调知识的授受而忽视学生素质的全面发展, 我们不得而知。三是教师的正当权益难以得到保障。师德标兵往往是不计较个人得失的, 然而, 在和谐社会, 教师的正当权益理应得到保障。调查中我们发现一些基层管理者态度强硬, 侵犯教师的诸多权益, 较为突出的是要求教师进行大量的无偿加班却拒绝按照中央政策给教师调整工资。这些做法是不合理的, 但师德标兵们的无私奉献, 恰恰给了学校管理者一种将其合法化的理由, 因为“标兵们就是这样做的, 教师就应该无私奉献。”

综上所述, 社会转型期的伦理道德语境一方面给教师提供了走下神坛的机会, 有助于教师追求正当权益和幸福人生; 另一方面, 新旧道德体系交替以及教育改革过程的复杂性, 也给教师职业道德建设带来了一定的困难。

三、重心错位的教师管理语境与教师职业道德建设

很多高校存在教师重科研、轻教学的情况, 这种不良风气也已经蔓延到了中小学。这种情况主要与当前学校通行的教师管理和评价制度有关。

教书育人、促进学生成长是中小学教师的职责所在, 师德建设要求教师心无旁骛地投身教育教学工作, 务实探索, 不断精进育人水平。然而, 在强调量化指标的教师管理体制中, 教师是否潜心育人工作、实施素质教育却是最难考评因而往往被虚化的指标。最新出台的教育部文件只强调教师出现严重师德问题后的一票否决, 而很难界定师德优秀可以获

得怎样的奖励。

教师管理和评价制度中存在着较为普遍的评价指标重心错位和评价主体重心错位的问题, 这些问题严重制约了教师加强自身师德修养的积极性, 甚至滋生了众多师德问题。

一是分数至上阻碍教师实施素质教育。众多学校在推行绩效工资改革之后, 将教师待遇与班级成绩紧密结合, 这种做法无疑是为应试教育推波助澜。众所周知, 学生的素质发展与取得高分之间并不矛盾, 但合乎现代教育理念的新方法的探索需要较长的周期。教师为了让学生在在一两个学期内得到较好的成绩, 必然会采用加班加点、题海战术、课外辅导等立竿见影的老办法。很多学校对于班主任工作的考评所依据的条件更为多样, 学生参加比赛的获奖情况以及班级操行考评情况都是重要指标。于是, 班主任鼓励学生参加各种比赛, 而不考虑这些比赛对于学生来说是不是适宜; 教师严格强调班级纪律, 对学生偶尔出现的扣分进行严惩, 而不考虑学生长大后可能因此对纪律产生仇视心理。有些地方甚至出现教师强迫家长为孩子开具“弱智证明书”, 以避免因孩子成绩差影响教师待遇的极端情况。

二是强调论文发表和获奖干扰常规教学。教学水平的高低、育人效果的好坏很难量化, 而教师发表科研论文、参加公开课获奖却是可以量化的。因此, 在年度考核、职称评定方面, 这些量化的指标总是能给教师带来好处, 有些地区甚至成为唯一的硬指标。在利益驱动下, 众多教师将精力投入到论文写作、公开课的评比之中, 而日常的教育教学工作势必受到冲击。以公开课评比为例, 教师要参加市级比赛并获奖, 需要通过从学校、片区、县、市的层层比拼。一个周期下来已经过去半年, 在这半年之中, 参赛教师不断地研磨某节课的教法、揣摩各级评委的喜好, 教师努力把课上得异彩纷呈, 却有意无意之中疏忽了日常教学, 公开课和常态课之间出现极大的分裂。有的教师勤于写作并发表若干研究论文, 但论文内容却与本职工作没有多大关系。这些教师即使因此而获评“特级教师”, 对于学生的健康成长又有什么益处呢?

三是重视领导评价忽视学生和家长的意见。教师是否优秀、能否晋升职称, 各地普遍重视领导和专家意见。实践中, 领导和专家很少了解教师的日常工作状况, 往往只是凭着一节公开课或者几次面谈而形成

的印象来打分。这样一来,领导和专家的评价就很难说明教师的真实教学水平和师德状况。对教师的真实工作状态最有发言权的其实是学生和家長,如果引导得当,他们可以对教师的敬业精神、工作理念以及对学生的关注度等问题做出全面的评价。尽管有些学校也征集学生或家長对教师的评价意见,但征集过程缺少保密性和规范性,学生或家長往往不敢写下真实想法。在教师评价制度中,学生或家長的评价不受重视,意见表达渠道不通畅,滋生了不少问题。

四、师德建设语境障碍的突破思路

应该说,若干师德问题都可以从教改语境、伦理语境、管理语境中找到根源。教师给学生布置过量作业、加班给学生补课、挤占体、音、美课、不愿意教成绩不好的学生,主要源于素质教育与应试教育的博弈以及学校管理制度对于学生成绩的强调。教师向学生推销教辅材料、周末到校外辅导班兼职等做法主要出现在经济发展水平中等的地区,而较少发生在沿海发达城市,说明教师之所以不能廉洁从教,在很大程度上与教师的经济收入状况密切相关。教师在日常教学中敷衍应付、“重科研轻教学”,往往源于不恰当的教师评价制度。

接下来的问题是如何突破上述三大语境中的深层障碍。尽管试图在一篇论文中解决这些障碍实在是太不自量力,笔者还是要尝试提出相应的建议。

第一,正视教改语境中素质教育与应试教育的冲突,倡导“科学应试、绿色升学、全面发展”,重塑教师职业的尊严。在《应该尽力尽责总结经验教训》的反思性文章中,王策三先生曾语重心长地提醒各界正视应试教育在现阶段现实存在的基本国情,给教师适宜的舆论空间。^[4]毫无疑问,我国教育必将实现从应试教育向素质教育的转型,然而教育转型是一个漫长的过程。假如将“应试教育”和“素质教育”看作一个数轴的两个端点,那么在某个年段,教育改革的近期目标必须定位于两点之间的某个位置。否认教育转型的必要性、固步自封于应试教育的老路,必然会极大地阻碍国民素质的提升和中华民族的伟大复兴,无视教育改革的长期性,希望一步到位地全面实现素质教育、打倒应试教育,也是违背教育改革发展规律、不切实际的妄想。

当前素质教育一边倒的教改语境确实犯了“冒

进”的错误,“冒进”给教师工作带来的直接后果就是迫使教师扮演两面人的角色,本来堂堂正正的事业转入“地下”,“白天要上新教学法的公开课,晚上要为学生用老办法补课”,在迎接检查时学生也要跟着成人说假话。这些做法实在是对崇高的教育的极大亵渎,而且就实际效果来看,“人前搞素质教育、人后搞应试教育”加重了学习负担,比纯粹的应试教育对学生的摧残更大。要纠正“冒进”的错误,还教师相对宽松的工作空间,我们有必要依据国情制定教育改革时间表。就当前和未来几年而言,笔者认为将中小学教育改革定位于“科学应试、绿色升学、全面发展”较为恰当。“科学应试、绿色升学”承认应试教育的客观存在,但严格要求尊重学生学习和成长的规律,避免“疲劳战”、“题海战”、“超前挖潜战”对学生终身可持续发展的伤害。“全面发展”倡导以素质教育为目标,合理安排课堂内外的活动,关注学生各方面潜能的开发。

新定位应该在政策法规层面确立学校办学和教师工作的底线,如严格规定学生在校学习时间上限、确定教师工作忌语、惩罚片面追求高分数的行为。在此前提下为教师的工作“松绑”,在课堂上重新确立知识讲授、系统练习、强化训练的适当位置。对于教育改革来说,这种做法的实质是遵循规律、循序渐进、以退为进。当前我们并不缺少有思想、有素质的校长和教师,在拥有自主空间之后,他们反而能够更好地探索成功应试与素质教育相结合的特色路径。

第二,肯定教师追求幸福生活的合理需求,稳步提高教师待遇,引导教师调适自我、潜心育人。在各级政府重拳出击治理教育领域乱收费的背景下,有些教师忽视了职业规范行为,很大程度上与当地教师的工资待遇微薄紧密相联。尽管中央不断出台政策保障和改善教师待遇,然而在东部、中部、西部不同地区之间,在城乡之间,由于当地政府的财力不同,教师的待遇存在很大差距。笔者在某些县区调研发现,当地很多教龄二十年以上的教师每月工资不足两千元,而这些教师大都上有老、下有小,经济压力巨大。教师的待遇微薄带来一系列连锁反应,如“孔雀东南飞”、“向城市飞”、“靠山吃山”的权钱交易行为以及进取精神、创新精神、责任精神的削弱。

在倡导人民生活更加幸福、更有尊严的时代,政府应该稳步提高教师待遇,满足教师的基本需求,而不能一味地用无私奉献的口号向教师提出“圣人”般

的要求。中小学教师待遇管理一向以县为主,然而对于财政收入较少的县区,中央和省市财政应该给予必要的支持,确立教师待遇的基准。惟有如此,才能改变很多地方“有政策不落实”的格局。

就师德教育和宣传而言,政府和媒体应该明确道德转型背景下师德标兵的评选标准。在对老一辈教师坚守山村、忘我奉献的精神表达敬意的同时,不仅仅关注教师抱病上班、牺牲家庭等事迹,更应该将聚光灯转移到那些扎实教书育人、积极探索创新、享受教育幸福感和价值感的优秀教师身上,树立让普通教师感觉到亲切、温暖、可学的榜样。贫富差距加大、生活成本增加是社会转型期的不争事实,教师待遇的改善,也不可能满足教师的全部物质欲望。教师教育要引导教师在新的基础上调适自我,明白“知足常乐”、“君子爱财,取之有道”的道理,认真学习《教师法》、《义务教育法》等相关法律,自觉抵制有悖教师职业道德的行为。

第三,创新教师管理与评价机制,重视学生和家长的意见,减少教师管理对于教师日常工作的干扰。“无为而治”是我国教师管理需要重视的经典智慧。笔者在美国中小学进行考查时发现,美国中小学教师不评职称、不评先进、不需要发表论文,他们的工资待遇依据工作年限、学历和继续教育情况而定。校长和教育局手中没有可以激励教师的物质手段,为了调动教师的积极性,确保教师认真工作,美国的校长们每天行走各间教室,温和地了解每位教师的教学进展、工作需求,用征求意见、提供帮助等方式柔性地督促

教师做好本职工作。对于学校的学习环境、服务质量,教育局并不聘请专家组到校检查,而是定期向家长发放调查表,教育局直接负责表格的回收、统计和结果发布,确保家长可以如实地表达对学校和教师的意见。美国中小学的这些做法非常值得我国借鉴。

即使保留中小学教师职称以及评优制度,我们也不能否认,为了评比而通过“小报抄大报”、交纳版面费的方式发表的教改论文对中国教育改革带来的负面作用远远大于其正面作用,过于强调学生成绩排名更是极大地剥夺了教师与同事团结合作、集体攻关的可能。中小学教师管理极需创新,一是要在“科学应试、绿色升学”的范围内取消学生成绩与教师绩效挂钩的做法,学校管理者通过组织教研活动、开展随堂听课等方式督促每一位教师潜心教学,踏实育人;二是要削弱公开发表的论文在教师量化评比中的份量,以鼓励教师以写作随笔、展示学习笔记等方式来引导教师的在职研修;三是需要创新学生和家长的征集方式,通过教育局发放和回收不记名问卷的形式以及设立举报电话、邮箱的方式加强对教师执教和学校办学行为的考评,并将学生和家长的意见作为教师评价和学校评价的首要指标。唯有如此,才能阻止教师的“不务正业”,从而引导广大教师把主要精力集中到教书育人、奉献社会的本职工作上来。

本文系全国人文社科规划课题“基于田野调查的中美学校文化比较研究”(12YJC880055)的系列成果。

(责任编辑 林岚)

参考文献

- [1]邓小平.邓小平文选第2卷[M].北京:人民出版社,1994.146.
- [2]杜时忠.教师道德越高越好吗[J].中国德育,2010(2).
- [3]余展洪.从“圣人道德”转向“常人道德”——关于建构社会主义初级阶段道德规范的哲学思考[J].广东教育学院学报,1999(5).
- [4]王策三.应该尽力尽责总结经验教训——评“十年课改:超越成败与否的简单评价”[J].教育科学研究,2013(6).

Difficulties from the Context for Teacher's Morality Construction and the Way out

Liu Changhai

(Institute of Education Science, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430074)

Abstract: The context of educational reform, morality transformation, and teacher administration brings great difficulties for the construction of teacher's morality. Working between quality education and test-oriented education, school teachers can hardly work honestly. During the era of morality transformation, teachers are not treated as saints, but serving-while-no-demanding is still working as the first rule for good teachers. Teacher administration forces teachers to publish papers, which prevents them work modestly. The construction of teacher's morality can really get the way out only when the context is moved.

Keywords: the construction of teacher's morality, the context of education reform, the context of morality transformation, the context of teacher administration, the way out